


**Міністерство освіти і науки України**  
**Херсонський державний університет**  
Факультет української філології та журналістики  
Кафедра української літератури

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувачка кафедри  
української літератури

  
доц. Демченко А.В.  
«29» серпня 2019 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**КОРЕКТУРА**

**Спеціальність:**

014 Середня освіта (Українська мова і література)

**Факультет української філології та журналістики**

**2019/2020 н. р.**

Робоча програма з дисципліни «Коректура» для студентів спеціальності  
014 Середня освіта (Українська мова і література).

Розробник: старша викладачка Галаган В. В.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української літератури

Протокол від «29» серпня 2019 року № 1

Завідувачка кафедри української  
літератури



(доц. Демченко А.В.)

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 01. Освіта/Педагогіка	Нормативна	
Змістових модулів – 1	Спеціальність: 014 Середня освіта (українська мова і література)	2-й	
Загальна кількість годин – 90		Семестр	
		4-й	
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3/2 самостійної роботи студента – 5/4	Рівень вищої освіти: бакалавр	22 год	год.
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		20 год	год.
		<b>Консультація</b>	
		год.	год.
		Самостійна робота	
		48 год	год.
		Вид контролю: залік	

### Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:  
для денної форми навчання – 46 %//54 %

## 2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Програма дисципліни за вибором спрямована на поглиблення знань, умінь і навичок студентів із «Коректури» .

**Мета навчальної дисципліни:** познайомити студентів з коректурою як творчим процесом виявлення і виправлення помилок у тексті видавничого оригіналу на редакційному етапі редакційно-видавничого процесу; виявити загальні тенденції розвитку коректури в минулому і на сучасному етапі розвитку видавничої справи; розкрити особливості коректорського читання; з'ясувати методика традиційної і комп'ютерної коректури, поглибити знання українського правопису та поліпшити володіння українською мовою в усній і писемній формі.

**Завдання навчальної дисципліни:**

**теоретичні:**

- дати повний опис теорії коректури як важливого етапу редакційно-видавничого процесу, зокрема нормативної бази;
- з'ясувати техніки і методики традиційної і комп'ютерної коректури, технічні правила складання під час коректури тексту, методи контролю та виправлення тексту, послідовність яких сприятиме успішній підготовці авторського тексту до друку;
- отримати знання з історії коректури;
- усвідомити сучасний стан і тенденції коректорської справи;
- ознайомити з основними тенденціями розвитку коректури;
- теоретично осмислити процеси виправлення текстів, розкрити й теоретично обґрунтувати механізми роботи коректора;
- вивчити різновиди коректурних відбитків та типові операції, що здійснюються у них учасники видавничого процесу

**практичні:**

- засвоїти основні технічні правила набору і верстки;
- опанувати коректурні знаки для текстових та ілюстраційних оригіналів;
- відпрацювати техніку їх використання;
- осмислити етапність руху коректур; особливості книжково-журнальної і газетної коректур, їх місце у видавничому процесі

**У результаті вивчення курсу студент оволодіває такими програмними компетентностями:**

**Загальнопредметні:**

- Здатність застосовувати набуті знання в практичних ситуаціях.
- Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- Здатність вільно володіти українською мовою, адекватно використовувати мовні ресурси, демонструвати сформовану мовну й мовленнєву компетенції в процесі фахової і міжособистісної комунікації, володіти різними засобами мовної поведінки в різних комунікативних контекстах.
- Здатність використовувати знання, уміння й навички в галузі теорії й практики управління інформацією та документообігом у будь-якій установі.
- Здатність застосовувати прийоми загального, літературного та технічного редагування, аналізувати стилістичний та змістовий складники авторського рукопису; відновлювати логічну структуру тексту; здійснювати аналіз видавничих архівів; організовувати й підтримувати роботу редакційного осередку; володіти методиками і техніками редагування та коректури тексту.

- Здатність аналізувати сучасні процеси і тенденції розвитку мультимедійного світу, впливу медіа на масову мовну свідомість, розуміти роль та значення медійного світу в професійному та особистісному становленні людини.

- Здатність дотримуватися сучасних норм англійської мови, вільно володіти англійською мовою, обирати мовні засоби відповідно до стилю й типу тексту, використовувати різні форми й види комунікації в освітній діяльності.

### **Програмні результати навчання:**

- Знає структуру, властивості та ознаки документних потоків і масивів; методи їх аналізу та оцінки; методи і способи документування; системи документних комунікацій; класифікацію і типологізацію документів; характеристики документів на новітніх носіях інформації.

- Знає основи видавничої справи та редагування; організацію і зміст процесу редагування; види й методику редагування; особливості редагування різних видів видань.

- Знає особливості та основні принципи функціонування різних видів засобів масової інформації; основні прийоми впливу засобів масової інформації на особу та їх наслідки; основні закони виникнення, створення, збирання, обробки, зберігання, розповсюдження та сприйняття медіа-інформації й принципи культури спілкування в інформаційному просторі.

- Знає основні особливості функціонування англійської мови, різномірневу організацію англійської мови та її норми, особливості використання мовних одиниць у певному контексті.

- Застосовує знання з теорії та практики документознавства, управління документаційними процесами в аспектах документаційного забезпечення діяльності установ, електронного документообігу, з організації референтської та офісної діяльності.

- Володіє прийомами загального, літературного та технічного редагування; здатний аналізувати стилістичний та змістовий складники авторського рукопису; відновлювати логічну структуру тексту; здійснювати аналіз видавничих архівів; організовувати й підтримувати роботу редакційного осередку; володіє методиками і техніками редагування та коректури тексту.

- Орієнтується в сучасному медіапросторі, вміє аналізувати основні принципи функціонування різних видів масової інформації; здійснює аргументований критичний огляд аудіовізуальної та друкованої інформації; прослідковує особливості впливу інформації на особистість.

- Володіє англійською мовою, зокрема іншомовною мовленнєвою діяльністю в основних її видах – говорінні, аудіюванні, читанні і письмі; використовує різні форми й види комунікації в освітній діяльності, обирає мовні засоби відповідно до стилю й типу тексту; використовує досягнення сучасної науки з теорії та історії англійської мови під час навчання.

- Організовує, аналізує, критично оцінює, несе відповідальність за результати власної професійної діяльності.

**Інформаційний обсяг навчальної дисципліни.** На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин або 3 кредити ECTS.

### **3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

#### **Змістовий модуль 1. Техніки і методики коректури**

##### **1. Історія та сучасність коректури.**

Коректура і видавнича справа. Сучасний стан коректорської справи в Україні. Коректура і видавничий ринок. Фахова підготовка коректорів. Коректура й український правопис.

##### **2. Традиційна та комп'ютерна коректури.**

Традиційна коректура. Коректурний відбиток. Види відбитків. Коректурні операції у відбитках. Вимоги до коректурних і пробних відбитків. Комп'ютерна коректура.

##### **3. Коректор як учасник редакційно-видавничого процесу.**

Рух коректур і видавнича документація. Співпраця учасників видавничого процесу. Коректурні виправлення. Вимоги до сучасного коректора. Коректорське читання. Різновиди читання. Принципи коректорського читання й типи коректорського читання.

##### **4. Техніки і методики традиційної коректури.**

Коректурні знаки. Алгоритм використання коректурних знаків. Внесення виправлень коректором. Коректура за допомогою сполучних ліній. Універсальні методики коректорського читання. Коректура друкарських форм на поліграфічному підприємстві. Рух коректур у виданнях різних видів.

##### **5. Книжкова коректура.**

Книжкова коректура як видавнича класика. Особливості техніки та методики коректорського читання книжкових видань.

##### **6. Журнальна коректура.**

Журнальна коректура як синтез книжкової та газетної. Особливості техніки та методики коректорського читання журнальних видань.

##### **7. Газетна коректура.**

Особливості техніки та методики коректорського читання газетних видань.

#### 4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	Усьо го	у тому числі					Усьо го	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	конс	с.р.
<b>Змістовий модуль 1. Техніки і методики коректури</b>												
Історія та сучасність коректури	2	2										
Сучасний стан коректорської справи в Україні	2		2									
Фахова підготовка коректорів	4					4						
Традиційна та комп'ютерна коректури	6	4				2						
Основні вимоги до сучасної коректури.	2		2									
Феномен помилки	4					4						
Коректор як учасник редакційно-видавничого процесу	4	4										
Коректорське читання	2		2									
Обов'язки коректора у видавничому процесі	4					4						
Вимоги до сучасного коректора	4					4						
Техніки і методики традиційної коректури	4	4										
Коректурні знаки та правила їх використання	12		4			8						
Книжкова коректура	2	2										
Місце коректури у редакційно-видавничому процесі книжкового видання	2		2									
Типи коректорського читання	8					8						
Журнальна коректура	4	4										
Особливості коректури журнальних текстів	4		4									
Повна коректура журнальних текстів	8					8						
Газетна коректура	2	2										
Особливості техніки та методики коректорського читання газетних текстів	4		4									
Роль повної коректури газетних текстів	6					6						
<b>Всього за змістовим модулем</b>	<b>90</b>	<b>22</b>	<b>20</b>			<b>48</b>						
<b>ВСЬОГО:</b>	<b>90</b>	<b>22</b>	<b>20</b>			<b>48</b>						

## 5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Денна форма навчання

<b>Змістовий модуль 1</b>			
<b>Техніки і методики коректури</b>			
<b>Лекційний модуль</b>			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Історія та сучасність коректури	Коректура і видавнича справа. Сучасний стан коректорської справи в Україні. Коректура і видавничий ринок. Фахова підготовка коректорів. Коректура й український правопис.	2
2	Традиційна та комп'ютерна коректури	Традиційна коректура. Коректурний відбиток. Види відбитків. Коректурні операції у відбитках. Вимоги до коректурних і пробних відбитків. Комп'ютерна коректура.	4
3	Коректор як учасник редакційно-видавничого процесу	Рух коректур і видавнича документація. Співпраця учасників видавничого процесу. Коректурні виправлення. Вимоги до сучасного коректора. Коректорське читання. Різновиди читання. Принципи коректорського читання й типи коректорського читання.	4
4	Техніки і методики традиційної коректури	Коректурні знаки. Алгоритм використання коректурних знаків. Внесення виправлень коректором. Коректура за допомогою сполучних ліній. Універсальні методики коректорського читання. Коректура друкарських форм на поліграфічному підприємстві. Рух коректур у виданнях різних видів	4
5	Книжкова коректура	Книжкова коректура як видавнича класика. Особливості техніки та методики коректорського читання книжкових видань.	2
6	Журнальна коректура	Журнальна коректура як синтез книжкової та газетної. Особливості техніки та методики коректорського читання журнальних видань.	4
7	Газетна коректура	Особливості техніки та методики коректорського читання газетних видань.	2
<b>Практичний модуль</b>			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Сучасний стан коректорської справи в Україні	З історії розвитку коректорської справи в Україні. Розвиток коректури на сучасному етапі розвитку редакційно-видавничого процесу. Коректура в умовах комп'ютеризації редакційно-	2



		видавничої справи. Видавничий ринок і коректура. Основні вимоги до коректорської професії.	
2	Основні вимоги до сучасної коректури	Поняття про коректурний відбиток. Види відбитків. Коректурні операції у відбитках. Вимоги до коректурних і пробних відбитків. Феномен помилки	2
3	Коректорське читання.	Рух коректур у видавничому процесі. Співпраця учасників видавничого процесу. Обов'язки коректора. Різновиди читання. Принципи коректорського читання. Типи і способи коректорського читання	2
4	Коректурні знаки та правила їх використання	Поняття про техніку коректурних знаків. Історія формування коректурних знаків. Загальні правила використання коректурних знаків. Методика внесення виправлень коректором	4
5	Місце коректури у редакційно-видавничому процесі книжкового видання	Роль коректури у роботі над книжковими виданнями. Етапи руху коректури. Типи коректорського читання. Робота коректорату. Співпраця коректорату з іншими підрозділами видавництва. Виконання повної і часткової коректури. Використання коректурних знаків. Опрацювання сигнальних примірників книжкових видань.	2
6	Особливості коректури журнальних текстів	Особливості коректури журнальних видань. Роль коректора і коректорату у роботі над журнальними текстами. Етапи проходження коректури. Виконання повної коректури. Застосування різних технік коректури	4
7	Особливості техніки та методики коректорського читання газетних текстів	Особливості коректури газетних текстів. Проблема двомовності в газетних текстах. Особливості коректорського читання газетних текстів. Роль повної коректури газетних текстів. особливості техніки та методики коректорського читання	4
<b>Модуль самостійної роботи</b>			
	<b>Тема</b>	<b>Види і форми роботи</b>	

1	Фахова підготовка коректорів	<b>Завдання:</b> сформувати уявлення про коректуру як фахову дисципліну, з'ясувати її місце у редакційно-видавничому процесі; ознайомитися з основними вимогами до коректорської справи. Підготувати реферат на тему: «Історія коректорської справи в Україні» або «Видатні українські діячі про коректуру друкованого видання»	4
2	Комп'ютерна коректура.	<b>Завдання:</b> Підготувати розповідь про текстові редактори, що використовуються в комп'ютерній коректурі. Виконати комп'ютерну коректуру тексту і відправити виправлений текст електронною поштою	2
3	Феномен помилки	<b>Завдання:</b> сформувати вміння розрізняти види коректур, коректурних відбитків, розкривати зміст помилок, можливих у коректурних відбитках Завдання пошукового характеру: підбір шести прикладів технічних помилок складання в сучасних друкованих виданнях. Помилки виправити відповідними коректурними знаками	4
4	Обов'язки коректора у видавничому процесі	<b>Завдання:</b> сформувати вміння розрізняти види і типи коректорського читання; з'ясувати обов'язки редактора та коректура при роботі з коректурними відбитками та дотримання ними норм коректури Письмове опрацювання наукових джерел: розділ «Коректор» (с. 215–216) практичного посібника М. Тимошика «Книга для автора, редактора, видавця» (К.: Наша культура і наука, 2005);	4
5	Вимоги до сучасного коректора	<b>Завдання:</b> з'ясувати роль коректора у редакційно-видавничому процесі; розкрити поняття руху коректур та обов'язки коректора при роботі з видавничим оригіналом; з'ясувати види і типи коректорського читання та виробничі норми у коректурі Підготувати реферат на тему: «Функціональні обов'язки коректора»	4
6	Коректурні знаки та правила їх використання	<b>Завдання:</b> сформувати поняття про коректурні знаки, їх види; навчити користуватися ними під час коректури текстів, дотримуючись методики внесення виправлень коректором. Виконати коректуру тексту з використанням знаків усіх груп. Підготувати презентацію: «Коректурні знаки та правила їх використання»	8
7	Типи коректорського читання	<b>Завдання:</b> сформувати вміння здійснювати коректуру тексту, дотримуючись типів коректорського читання; розрізняти поняття та	8

		дотримуватися вимог повної та часткової коректури книжкових видань. Складіть і прокоментуйте схему видавничого процесу книжкового видання. Вкажіть на роль коректури у ньому	
8	Повна коректура журнальних текстів	<b>Завдання:</b> сформувати вміння здійснювати коректуру журнальних текстів, дотримуючись типів коректорського читання та вимог повної та часткової коректури журнальних видань. Складіть і прокоментуйте схему видавничого процесу журнального видання. Вкажіть на роль коректури у ньому	8
9	Роль повної коректури газетних текстів	<b>Завдання:</b> сформувати вміння здійснювати коректуру газетних видань, дотримуючись вимог, особливостей коректорського читання та вимог повної коректури газетних текстів . Складіть і прокоментуйте схему видавничого процесу газетного видання. Вкажіть на роль коректури у ньому	6

## МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Для ефективної організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів застосовується комплекс словесних, наочних та практичних методів навчання, що містять гносеологічний, логіко-змістовий, психологічний та педагогічний аспекти.

Окрім традиційних методів навчання (лекція, бесіда, демонстрація, консультування) з метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи: аудіовізуальний метод, інтерв'ювання, мозковий штурм, кейс-метод, метод проєктів, моделювання, творчі завдання, професійно-орієнтовані ділові ігри, конкурси та вікторини, експерименти, тематичні дискусії тощо).

## МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

**ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** Поточний контроль – це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на семінарських заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

**МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ** Модульний контроль проводиться на останньому занятті модуля. Тривалість виконання модульних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин.

**Форми проведення** модульних контролів з дисципліни «Історія української літератури (I пол. XIX ст.):»:

- 1) перевірка проєктів;
- 2) написання рефератів, наукових статей, анотацій, рецензій;
- 3) тестування.

**ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ** проводиться в кінці семестру у формі екзамену.

**Форми проведення** підсумкового контролю з дисципліни «Історія української літератури (I пол. XIX ст.):»:

- 1) усне опитування;
- 2) тестування.

**Критерії оцінювання** знань, умінь і навичок студентів відбувається за такою шкалою:

Бали	Рівень знань	Результат
90-100 А	відмінно	зараховано
82-89 В	дуже добре	зараховано
74-81 С	добре	зараховано
64-73 D	задовільно	зараховано
60-63 Е	задовільно	зараховано
35-59 FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34 F	незадовільно	не зараховано

## 8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Система оцінювання знань, умінь і навичок студентів здійснюється на підставі **наступних критеріїв**:

- 1) критеріїв оцінювання практичних занять;
- 2) критеріїв оцінювання тестів;
- 3) критеріїв оцінювання заліку.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Рівень, шкала ECTS	Рейтингова шкала	Критерії успішності
<b>Високий А (відмінно)</b>	<b>100</b>	Студент: знає теоретичний матеріал; володіє вміннями й навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки; має навички виступу перед аудиторією; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі; якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми.
	<b>90</b>	Студент: знає теоретичний матеріал; володіє вміннями й навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки; має навички виступу перед аудиторією, але не виявляє ініціативи; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію, робити висновки; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі за вказівкою викладача; якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми; уміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити незначні неточності.
	<b>89</b>	студент добре знає теоретичний матеріал; володіє навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді

<b>Вище середнього В</b> (дуже добре)		на запитання можуть містити певні неточності.
	<b>82</b>	студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки, спираючись на зразки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити певні неточності й лексичні помилки.
<b>Середній С</b> (добре)	<b>81</b>	студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив вміння послідовно висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; виявив вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних завдань, спираючись на рекомендації викладача.
	<b>74</b>	Студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, але у висновках на завжди послідовний; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив вміння висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; не завжди виявляв вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних завдань.
<b>Достатній D</b> (задовільно)	<b>73</b>	Студент відтворює основні поняття, але не виділяє взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту певного типу (за зразком); виявляє здатність будувати власні висловлювання та аналізувати чужі; виконуючи вправи, допускає помилки, які не завжди може виправити самостійно; опрацював майже всі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; може розв'язати найпростіші типові завдання, але за зразком.
	<b>64</b>	Студент відтворює основні поняття, але не може виділити взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за

		зразком з допомогою викладача); виявляє здатність будувати власні висловлювання (за зразком), але допускає помилки під час аналізу чужих; виконуючи вправи, допускає помилки, які не може виправити самостійно; опрацював практично всі завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки; мав труднощі у підготовці реферату за обраною темою; не виявив умінь використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань.
<b>Низький Е (задовільно)</b>	<b>63</b>	Студент відтворює основні поняття, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів, але не вміє послідовно й аргументовано довести її; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком з допомогою викладача); не виявляє вмінь будувати власні висловлювання (за зразком) й аналізувати чужі; виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає помилки, які не може виправити самостійно; опрацював не всі завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки; у підготовці реферату за обраною темою скористався готовим текстом, не опрацювавши його; не вміє використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань.
	<b>60</b>	Студент поверхово відтворює основні поняття, не виділяє взаємозв'язки між ними; формулює думку лише з допомогою викладача або інших студентів, не дотримується послідовності у її висловленні; не дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком); виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити самостійно; не опрацював завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у багатьох із них допускав помилки; підготував реферат за обраною темою, скориставшись готовим текстом, не опрацювавши його; не вміє використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань.
	<b>59</b>	елементарний рівень знань теоретичного матеріалу; формулює думку фрагментарно лише з допомогою викладача або інших студентів; не дотримується вимог та правил мовного й технічного оформлення риторичного тексту; у виконанні вправ відсутня самостійність, допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити; не опрацював завдання для самоконтролю; не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не вміє використовувати теоретичні знання для

<b>Початковий FX (незадовільно)</b>		розв'язування найпростіших типових практичних завдань.
	<b>35</b>	відсутні знання теоретичного матеріалу; незадовільне виконання домашніх завдань; незадовільне опрацювання питань для самоконтролю.
<b>Початковий F (незадовільно)</b>	<b>1–34</b>	Студент не виявив знань значної частини навчального теоретичного матеріалу; був відсутній на лекційних заняттях; не опрацював завдання для самоконтролю; не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не виявив умінь орієнтуватися під час розв'язання простих практичних завдань; допускав істотні помилки у відповідях на запитання.



## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

Під час оцінювання самостійної роботи студентів необхідно враховувати:

### **Повноту виконання завдання:**

- елементарна;
- фрагментарна;
- неповна;
- повна.

### **2. Рівень самостійності студента:**

- під керівництвом викладача;
- консультація викладача;
- самостійно.

### **3. Сформованість навчально-інформаційних умінь:**

- робота з інформацією;
- володіння різними способами оброблення інформації;
- складання плану, рецензій, конспекту;
- уміння користуватися бібліотекою, джерельною базою;
- спостереження, експеримент.

### **4. Сформованість навчально-інтелектуальних умінь:**

- визначення понять;
- аналіз, синтез, порівняння, класифікація, систематизація, узагальнення, абстрагування;
- уміння відповідати на запитання;
- уміння виконувати творчі завдання.

### **5. Рівень сформованості фахових умінь (вміння застосовувати на практиці набуті знання):**

- низький – володіння умінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу;
- середній – уміння вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;
- достатній – застосовує набуті знання у стандартних практичних ситуаціях;
- високий – володіння умінням творчо-пошукової діяльності.

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
A	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"><li>• Завдання виконане самостійно, повністю без допомоги викладача;</li><li>• має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень;</li><li>• добирає самостійно інформаційні джерела, що відповідають завданню;</li><li>• користується широким арсеналом засобів доказу власної думки;</li><li>• розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру;</li><li>• має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ;</li><li>• уміє створювати та розв'язувати проблеми;</li><li>• робить висновки і приймає рішення у складних навчальних і виробничих ситуаціях;</li><li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li></ul>

	90		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконане повністю з використанням літератури, запропонованої викладачем;</li> <li>• має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень;</li> <li>• добирає інформаційні джерела до рекомендованих, що відповідають завданню;</li> <li>• користується широким арсеналом засобів доказу власної думки;</li> <li>• розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру;</li> <li>• має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ;</li> <li>• уміє ставити та розв'язувати проблеми;</li> <li>• робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях;</li> <li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>
В	89	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконані повністю, без допомоги викладача, але з деякими огріхами;</li> <li>• самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації;</li> <li>• здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу;</li> <li>• у власній аргументації використовує загально-відомі докази,</li> <li>• виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача;</li> <li>• робить висновки і самостійно приймає рішення у складних ситуаціях;</li> <li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>
	83		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконані повністю, але з деякими огріхами;</li> <li>• самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації;</li> <li>• здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу;</li> <li>• у власній аргументації використовує загально-відомі докази,</li> <li>• виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача;</li> <li>• робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях після консультації з викладачем;</li> <li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>
С	81	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано без допомоги викладача, але відзначається неповнотою викладу думок;</li> <li>• уміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності;</li> <li>• критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки;</li> <li>• може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача;</li> <li>• вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних і нестандартних навчальних ситуаціях.</li> </ul>
	74		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок;</li> <li>• не завжди вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності;</li> <li>• критично ставиться до отриманої від викладача</li> </ul>

			<p>інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача;</li> <li>• вільно застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях.</li> </ul>
<b>D</b>	<b>73</b>	<b>3</b> <b>задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел;</li> <li>• має навички роботи з підручником, науковими джерелами;</li> <li>• має стійкі навички роботи з конспектом;</li> <li>• усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні;</li> <li>• може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його й робити висновки;</li> <li>• може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача;</li> <li>• вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань.</li> </ul>
	<b>64</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел;</li> <li>• має фрагментарні навички роботи з підручником, науковими джерелами;</li> <li>• має навички роботи з конспектом;</li> <li>• усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні;</li> <li>• може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його, але непослідовний у своїх висновках;</li> <li>• може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача;</li> <li>• вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань.</li> </ul>
<b>E</b>	<b>63</b>	<b>3</b> <b>задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно після консультації з викладачем або під його керівництвом;</li> <li>• усвідомлює недостатній обсяг інформації;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з різних джерел;</li> <li>• має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами;</li> <li>• демонструє розуміння отриманої інформації;</li> <li>• виявляє розуміння висновків з певного питання;</li> <li>• не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією;</li> <li>• володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу.</li> </ul>

	60		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>• усвідомлює недостатній обсяг інформації;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з одного джерела;</li> <li>• має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами;</li> <li>• демонструє розуміння отриманої інформації;</li> <li>• виявляє розуміння висновків з певного питання;</li> <li>• не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією;</li> <li>• володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу.</li> </ul>
FX	59	2 незадовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>• необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані;</li> <li>• має елементарні вмінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу;</li> <li>• не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;</li> <li>• більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.</li> </ul>
	35		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>• необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані;</li> <li>• не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації;</li> <li>• не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;</li> </ul> <p>більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.</p>
F	1–34	1 незадовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необхідні завдання, передбачені навчальною програмою не виконані;</li> <li>• не має елементарних умінь працювати з навчальною інформацією;</li> <li>• виявляє вміння користуватися бібліотекою, однак не докладає зусиль для пошуку необхідної інформації;</li> <li>• не має навичок працювати з джерельною базою;</li> <li>• необхідні практичні вміння і навички не сформовані;</li> </ul>

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ

Звичайно реферати в рамках навчального процесу у вузі оцінюються за наступними головними критеріями:

- уміння підібрати наукову літературу по темі;
- інформаційна насиченість, новизна, оригінальність викладу питань;
- простота і дохідливість викладу;
- структурна організованість, логічність, граматична правильність і стилістична виразність;
- переконливість, аргументованість, практична значущість і теоретична обґрунтованість пропозицій і висновків, зроблених в рефераті.

Слід застерегти студентів від бездумного списування тексту, повного подання літературного джерела. Наукові праці є особливо складними при їхньому необдуманому представленні письмово, а важливо, щоб студент розумів матеріал реферату, осмислив його, наповнив особистою позицією, — інакше цей вид навчальної роботи не виконає своїх функцій

Самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї.

2. Чіткість і послідовність викладення матеріалу відповідно до самостійно складеного плану; у текстовій частині кожне питання плану (завдання) має бути виділено окремо.

3. Правильність оформлення наведених у роботі цитат і виносок.

4. Наявність узагальнень і висновків, зроблених на основі вивчення літератури загалом.

5. Наявність і правильне оформлення списку літератури (з точними бібліографічними даними), яку студент вивчив і використав при написанні контрольної роботи.

У контрольній роботі мають бути відображені головні питання теми і показано вміння:

- відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;
- переконливо обґрунтовувати і аргументувати головні положення роботи;
- викладати питання грамотно, стисло, ясно, послідовно, робити правильні логічні висновки та узагальнення.

1. Помилки у змісті

- Пропуск важливого смислового ланки

- Пропуск декількох смислових ланок

- «Стиснення» тексту

- Фактичні перекручування

- Порушення логічної послідовності (перестановки)

2. Граматичне і мовне оформлення

- Утруднення з початком переказу

- Відсутність граматичного завершення тексту

- Відсутність (порушення) зв'язків між пропозиціями і частинами

- Граматичні помилки

- Мовні помилки

3. Загальне враження

- «Безадресовість» переказу

- Невизначеність переказу

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ

Викладене розуміння реферату як цілісного авторського тексту визначає критерії його оцінювання, що виявляються у:

### Новизні змісту:

- а) актуальність теми дослідження;
- б) новизна й самостійність у постановці проблеми, формулювання нового аспекту відомої проблеми у встановленні нових зв'язків (міжпредметних, внутрішньопредметних, інтеграційних);
- в) уміння працювати з дослідженнями, аналітичною літературою, систематизувати й структурувати матеріал;
- г) наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень;
- д) стильова єдність тексту.

### Рівні розкриття сутності питання:

- а) відповідність плану темі реферату;
- б) відповідність змісту й плану реферату;
- в) повнота й глибина знань з теми;
- г) обґрунтованість способів і методів роботи з матеріалом;
- е) уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору.

### Обґрунтованості вибору джерел:

- а) оцінка використаної літератури: чи розглянуті найбільш відомі роботи з теми дослідження (у т.ч. журнальні публікації останніх років, статистичні дані, довідки й т.ін.).

### Дотриманні вимог до оформлення:

- а) правильність оформлення посилання на використану літературу, список літератури;
- б) оцінка грамотності й культури викладу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури), володіння термінологією;
- в) дотримання вимог до обсягу реферату.

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
А	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"><li>• Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату;</li><li>• виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї;</li><li>• чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну;</li><li>• проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему;</li><li>• сформульовано новий аспект аналізованої проблеми й викладено власну позицію;</li><li>• тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану;</li><li>• зроблено правильні логічні висновки та узагальнення.</li><li>• витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li><li>• під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми;</li><li>• дано правильні відповіді на додаткові питання</li></ul>
	90		<ul style="list-style-type: none"><li>• Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату;</li></ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• виявлено самостійність розробки теми на основі вивчення першоджерел і літератури до неї;</li> <li>• чітко визначено проблему й обгрунтовано її актуальність і новизну;</li> <li>• проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему;</li> <li>• сформульовано новий аспект відомої проблеми й викладено власну позицію;</li> <li>• тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно;</li> <li>• зроблено правильні логічні висновки та узагальнення.</li> <li>• витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>• під час відповіді на додаткові запитання допущено незначні огріхи.</li> </ul>
<b>В</b>	<b>89</b>	<b>4 дуже добре</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату;</li> <li>• витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>• чітко визначено проблему й обгрунтовано її актуальність;</li> <li>• виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;</li> <li>• зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію;</li> <li>• тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки;</li> <li>• виявлено повноту знань з теми;</li> <li>• достатньо повно дано правильні відповіді на додаткові питання.</li> </ul>
	<b>82</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату;</li> <li>• витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>• визначено проблему й обгрунтовано її актуальність;</li> <li>• виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;</li> <li>• зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію;</li> <li>• тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки;</li> <li>• виявлено повноту знань з теми;</li> <li>• під час викладу інформації та відповіді на додаткові запитання допущено мовленнєві помилки.</li> </ul>
<b>С</b>	<b>81</b>	<b>4 добре</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки;</li> <li>• обгрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її;</li> <li>• питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено незначні граматичні помилки;</li> <li>• зроблено правильні висновки та узагальнення, але порушено послідовність їх викладу;</li> <li>• наявні певні неточності у викладенні матеріалу;</li> <li>• допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні реферату.</li> </ul>
	<b>74</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дотримано основні вимоги до реферату, його</li> </ul>

			<p>оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її;</li> <li>• питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено граматичні помилки;</li> <li>• зроблено правильні узагальнення, але порушено послідовність їх викладу;</li> <li>• наявні певні неточності у викладенні матеріалу;</li> <li>• висновки не чіткі;</li> <li>• допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні.</li> </ul>
<b>D</b>	<b>73</b>	<b>3 задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки;</li> <li>• є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами;</li> <li>• порушено логічну послідовність у судженнях і висновках;</li> <li>• не витримано обсяг реферату;</li> <li>• є недоліки в оформленні;</li> <li>• допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу;</li> <li>• на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді</li> </ul>
	<b>64</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки;</li> <li>• є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами;</li> <li>• відсутні логічна послідовність у судженнях і висновках;</li> <li>• не витримано обсяг реферату;</li> <li>• є недоліки в оформленні;</li> <li>• допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу;</li> <li>• на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді.</li> </ul>
<b>E</b>	<b>63</b>	<b>3 задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основні вимоги до реферату і його захисту виконані не в повному обсязі,</li> <li>• не доведено актуальності, відсутня новизна проблеми;</li> <li>• допущено помилки в змістовому і мовному оформленні;</li> <li>• допущено істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності;</li> <li>• тему розкрито лише частково;</li> <li>• допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання;</li> <li>• під час захисту не зроблено висновки.</li> </ul>
	<b>60</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Допущено відступи до вимог написання і захисту реферату;</li> <li>• допущено помилки в змістовому і мовному оформленні;</li> <li>• актуальність і новизна не розкриті;</li> <li>• є істотні недоліки у викладі інформації, її</li> </ul>



			послідовності; <ul style="list-style-type: none"> <li>• тему розкрито лише частково;</li> <li>• допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання;</li> <li>• під час захисту не зроблено висновки, допущено мовні і мовленнєві помилки.</li> </ul> є відступи від вимог до реферування.
FX	59	2 незадовільно з можливістю повторного складання	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тему реферату не розкрито;</li> <li>• виявлено істотне незрозуміння досліджуваної проблеми;</li> <li>• не дотримано основних вимог до написання реферату і його захисту;</li> </ul>
	35		
F	1–34	2 незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін.	Реферативну роботу не виконано.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДЕО-ПРЕЗЕНТАЦІЇ

Під час оцінювання презентації враховуються такі позиції:

### 1.Зміст

- Розкрито всі аспекти теми
- Матеріал викладений у доступній формі
- Слайди розташовані в логічній послідовності
- Заключний слайд із висновками
- Бібліографія з перерахуванням всіх використаних ресурсів

### 2. Елементи оформлення

- Зміна слайдів
- Дизайн
- Анімація: стандартні, установка ефектів при зміні слайдів
- Графіки, діаграми, малюнки

### 3. Елементи творчості

- Оригінальність і винахідливі приклади

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
<b>A</b>	<b>100</b>	<b>5 відмінно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань;</li> <li>• матеріал викладено у доступній формі;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>• під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки;</li> <li>• малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації;</li> <li>• виявлено оригінальність в оформленні й добиранні прикладів;</li> <li>• роботу виконано творчо і самостійно;</li> <li>• бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів.</li> </ul>
	<b>90</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань;</li> <li>• матеріал викладено у доступній формі;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>• під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки;</li> <li>• малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації;</li> <li>• роботу виконано творчо і самостійно;</li> <li>• бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів;</li> <li>• допущено незначні огріхи в мовному оформленні.</li> </ul>
<b>B</b>	<b>89</b>	<b>4 добре</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї;</li> <li>• матеріал викладено в доступній для розуміння формі;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>• представлений матеріал відбиває глибокий пошук та</li> </ul>

			<p>застосування навичок мислення високого рівня;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми;</li> <li>• розкрито всі аспекти теми;</li> <li>• допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</li> </ul>
	83		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї;</li> <li>• матеріал викладнено в доступній для розуміння формі;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>• графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми, але не містять негрубі помилки;</li> <li>• розкрито всі аспекти теми;</li> </ul> <p>допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</p>
C	81	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентація повністю відповідає темі;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>• інформація, здобута із різноманітних джерел, відбиває зміст теми;</li> <li>• графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог;</li> <li>• бібліографія містить посилання на використані ресурси;</li> <li>• проект корисний не тільки для студентів, які його створили;</li> </ul>
	74		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентація відповідає темі;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>• інформація здобута із різноманітних джерел;</li> <li>• графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог, але подані в чорно-білій кольоровій гамі;</li> <li>• бібліографія містить посилання на використані ресурси;</li> <li>• проект корисний для студентів, які його створили;</li> </ul>
D	73	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, однак заключний не містить висновків;</li> <li>• інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно;</li> <li>• зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах;</li> <li>• бібліографія містить всі використані ресурси;</li> <li>• у текстах слайдів допущено граматичні помилки.</li> </ul>
	64		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту;</li> <li>• слайди не завжди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>• заключний слайд не містить висновків;</li> <li>• інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно;</li> <li>• зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах;</li> <li>• бібліографія не містить всі використані ресурси;</li> <li>• у текстах слайдів допущено граматичні й лексичні помилки;</li> </ul>

E	63	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її;</li> <li>• має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу;</li> <li>• в останньому слайді відсутні висновки;</li> <li>• бібліографія містить лише частково використані ресурси;</li> <li>• у слайдах допущені фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні;</li> </ul>
	60		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її;</li> <li>• має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу;</li> <li>• в останньому слайді відсутні висновки;</li> <li>• бібліографія не містить використані ресурси;</li> <li>• у слайдах допущені фактичні помилки і незрозумілу інформацію.</li> </ul>
FX	59	2 незадовільно з можливістю повторного складання	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим;</li> <li>• у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки;</li> <li>• у слайдах наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми</li> </ul>
	35		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект видається нашвидку зробленим, незакінченим;</li> <li>• у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки;</li> <li>• у слайдах наявні значні фактичні помилки та незрозумілості;</li> <li>• у проєкті не виявлено чіткого розуміння теми.</li> </ul>
F	1–34	2 незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект не виконано.</li> </ul>

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДІ

Під час оцінювання відповіді необхідно виділити наступні елементи:

1. Актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми.
2. Подання власної точки зору (позиції, ставлення) при розкритті проблеми.
3. Розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порів'язанні і з обґрунтуваннями).
4. Логіка в аргументації свої точки зору, врахування реальних обставин в хореографічній культурі та власного життєвого досвіду.
5. Оригінальність підходу до вирішення проблем.
6. Узгодженість в тексті ключових тез та аргументів.
7. Несуперечність особистісних суджень.

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
A	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми;</li> <li>• проблему розкрито на теоретичному рівні з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• робота логічна, послідовна, композиційно чітка;</li> <li>• виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід;</li> <li>• виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми.</li> </ul>
	90		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми;</li> <li>• проблему розкрито на теоретичному рівні з використанням фахових термінів і понять;</li> <li>• робота логічна, послідовна, композиційно чітка;</li> <li>• виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід;</li> <li>• виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми.</li> </ul>
B	89	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) у розкритті проблеми;</li> <li>• питання розкрито на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• власну думку аргументовано фактами;</li> <li>• доведено несуперечність власних суджень;</li> <li>• виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми.</li> </ul>
	82		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) у розкритті проблеми;</li> <li>• питання розкрито на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• власну думку аргументовано фактами;</li> <li>• доведено несуперечність власних суджень;</li> <li>• виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми.</li> </ul>
C	81	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено власну точку зору на розкриття порушеної проблеми;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>питання розкрито повно з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді простежуються слабо;</li> <li>власні думки аргументовано з опорою на відомі факти;</li> <li>виявлена деяка оригінальність у поданні матеріалу.</li> </ul>
	74		<ul style="list-style-type: none"> <li>Представлено власну точку зору на розкриття проблеми;</li> <li>питання розкрито з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді явно не простежуються;</li> <li>власні думки аргументовано з опорою на відомі факти;</li> <li>оригінальності у поданні матеріалу не виявлено.</li> </ul>
D	73	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проблему розкрито на формальному рівні;</li> <li>використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування;</li> <li>власна думка не достатньо аргументована фактами під час розкриття проблеми;</li> <li>у тексті дещо порушено логіку викладу думки;</li> </ul>
	64		<ul style="list-style-type: none"> <li>Проблему розкрито на формальному рівні;</li> <li>використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування;</li> <li>власна думка не завжди аргументована фактами під час розкриття проблеми;</li> <li>у тексті порушено логіку викладу думки, допущено мовленнєві помилки;</li> </ul>
E	63	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу;</li> <li>порушено логіку викладу думки;</li> <li>не висловлено власної позиції за обраною проблемою;</li> <li>під час виступу допущено лексичні і граматичні помилки.</li> </ul>
	60		<ul style="list-style-type: none"> <li>Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу;</li> <li>порушено логіку викладу думки;</li> <li>відсутня власна позиція за обраною проблемою;</li> <li>під час виступу допущено значну кількість лексичних і граматичних помилок.</li> </ul>
FX	59	2 незадовільно незадовільно з можливістю повторного складання	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проблему не розкрито;</li> <li>дібрана інформація не відповідає завданням.</li> </ul>
	35		<ul style="list-style-type: none"> <li>Проблему не розкрито;</li> <li>дібрана інформація не відповідає завданням;</li> <li>допущено велику кількість помилок різного характеру.</li> </ul>
F	1-34	2 незадовільно незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу	Завдання не виконано.

### Критерії оцінювання відповіді студента на екзамені/диф.заліку

Характеристики критеріїв оцінювання знань	За державною (національною) шкалою	За шкалою ECST	За 100 бальною шкалою
<p><b>Високий рівень</b> Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.</p>	<b>5</b>	<b>A</b>	90-100
<p><b>Високий рівень</b> Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.</p>	<b>4,5</b>	<b>B</b>	82-89
<p><b>Достатній рівень</b> Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв'язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені помилки.</p>	<b>4</b>	<b>C</b>	75-81
<p><b>Середній рівень</b> Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.</p>	<b>3,5</b>	<b>D</b>	69-74
<p><b>Початковий рівень</b> Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення.</p>	<b>3</b>	<b>E</b>	60-68
<p>Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.</p>	<b>2 / Не зараховано</b> з можливістю повторного складання заліку	<b>FX</b>	35-59
<p>Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв'язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень.</p>	<b>1 / Не зараховано</b> з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни	<b>F</b>	1-34

## ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ

Час виконання 80 хвилин

**Вид контролю:** заліковий тест

**Мета тестового контролю:** перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з дисципліни.

### Структура тесту

Тест складається з 50 завдань.

Відповіді на завдання тесту не потребують словесного вираження думок, а тільки вибору однієї правильної відповіді з трьох і п'яти запропонованих варіантів.

За кожен правильну відповідь нараховується 2 бали.

Максимальна кількість балів – 100.

Оцінювання результатів тестування здійснюється за такими критеріями:

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ
50	100	А відмінно	25	59	FX незадовільно
49	98		24	57	
48	96		23	56	
47	94		22	54	
46	92		21	52	
45	90		20	49	
44	88	В добре	19	47	
43	86		18	45	
42	85		17	42	
41	84		16	40	
40	83		15	38	
39	80		14	36	
38	78	С добре	13	35	F незадовільно
37	76		12	34	
36	75		11	33	
35	74		10	31	
34	73		9	29	
33	70		8	23	
32	69	D задовільно	7	18	
31	67		6	13	
30	65		5	8	
29	64		4	5	
28	63		3	3	
27	62		2	2	
26	60	E задовільно	1	1	



## 6. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

### Базова

1. Іванов В. Основи комп'ютерної журналістики: навч. посібник / В. Іванов, О. Мелешенко, В. Різун. Київ: 1995.
2. Іванченко Р. Літературне редагування / Р. Іванченко. Київ: 1983.
3. Карпенко В. Журналістика: основи професійної комунікації / В. Карпенко. Київ: 2002.
4. Коректура: робоча навчальна програма для студентів спеціальності 6.030303 «Видавнича справа та редагування» / укладач: к. філол. н., доц. Т. Крайнікова. Київ: Київський національний університет імені Тараса Шевченка; Інститут журналістики; Кафедра видавничої справи та редагування, 2008.
5. Крайнікова Т. Коректура: підручник / Т. Крайнікова. Київ: Наша наука і культура, 2016.
6. Партико З. Загальне редагування: нормативні основи: навч. посібник. 2-ге вид., перероб. і доп. Львів : ВФ «Афіша», 2011. 640 с.
7. Партико З. Комп'ютеризація видавничого процесу: навч. посібник / З. Партико. Київ: 1996.
8. Поліграфічні матеріали: підручник / за ред. Е. Лазаренка. Львів: 2001.
9. Порадник користувача. Тернопіль: 1999.
10. Прокопенко І. Техніка газетної справи: практикум / І. Прокопенко, О. Гутянська. Київ: 1989.
11. Різун В. Літературне редагування: підручник / В. Різун. Київ: Либідь, 1996.
12. Різун В. Основи комп'ютерного набору і коректури / В. Різун. Київ: Либідь, 1993.
13. Робоча програма з курсу “Коректура” для студентів спеціальності “ПМСО.Українська мова і література. Спеціалізація: редагування освітніх видань”/ укладач: к. філол. н., доц. Т.Г.Окуневич. Херсон: ХДУ; Інститут філології та журналістики; Кафедра українського мовознавства, 2007.
14. Сава В. Основи техніки творення книги: навч. посібник / В. Сава. Львів: Каменяр, 2000.
15. Тимошик М. Книга для автора, редактора, видавця: практичний посібник / М. Тимошик. Київ: Наша культура і наука, 2005.
16. Тимошик М. Видавнича справа та редагування: навч. посібник / М. Тимошик. Київ: 2004.
17. Тимошик М. Історія видавничої справи: підручник / М. Тимошик. Київ: 2003.

### Допоміжна

1. Бідзіля Ю. Словник журналіста : терміни, мас-медія, постаті. Ужгород : Закарпаття, 2007. 224 с.
2. Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики. / Уклад. і голов. ред. В. Бусел. Київ: ВТФ «Перун», 2003. 896 с.
3. Великий тлумачний словник сучасної української мови / Голов ред. Бусел В. Київ: Ірпінськ : ВТФ «Перун», 2009. 1736 с.
4. Великий тлумачний словник сучасної української мови. / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ: ВТФ «Перун», 2007. 1736 с.
5. Гавенко С. Конструкція книги / С. Гавенко, Л. Кулик, М. Мартинюк. Львів: 1999.
6. Городенко Л. Типологія інтернет-видань / Л. Городенко // Друкарство: 2004. № 5. С.25-28.
7. Граматичний словник української літературної мови. Словозміна : Близько 140 000 слів / Відп. ред. Н. Клименко. Київ: Видавничий дім Д. Бураго, 2011. 760 с.
8. Іванов В. Техніка оформлення газети: курс лекцій / В. Іванов. Київ: 2000.
9. Крайнікова Т. Коректура в сучасній журналістиці і книговидаванні: сучасний стан, тенденції, проблеми / Т. Крайнікова // Друкарство: 2003. №3. С.20-23.
10. Крайнікова Т. Рух коректур у виданнях різних типів / Т. Крайнікова // Друкарство: 2004. №4. С.34-37.
11. Крайнікова Т. Типові помилки набору і верстки / Т. Крайнікова // Друкарство. 2003. №6. С.33-37.
12. Лисенко В. Електронні видання України: етап становлення / В. Лисенко // Друкарство. 2004. №4. С.41-43.
13. Мазурін М. “Слід життя”: короткий посібник для ляпофіла-початківця / М. Мазурін // День. 2004. 24 вересня.
14. Огар Е. Українсько-російський та російсько-український словник-довідник з видавничої справи Е. Огар. Львів: 2002.
15. Партико З. Загальне редагування: нормативні основи / З. Партико. Львів: Афіша, 2001.
16. Партико З. Комп'ютеризація видавничого процесу: навч. посібник / З. Партико. Київ: 1996.
17. Пещак М. М. Нариси з комп'ютерної лінгвістики: монографія / М. Пещак. Ужгород: 1999.
18. Прокопенко І., Гутянська О. Техніка газетної справи. Київ: 1989.
19. Сіренко С. Як готувати рукопис для видавництва: довідник для авторів / С. Сіренко. Київ: 1994.

20. Словник неологізмів : англо-український / укладачі Зацний Ю., Янков А. Вінниця: Нова Книга, 2008. 360 с.
21. Словник синонімів української мови / Л. М. Полюга. Київ: Довіра, 2004. 477 с.
22. Словник фразеологізмів української мови / Уклад. : В. Білоноженко та ін. Київ: Наукова думка, 2003. 1104 с.
23. Ставицька Л. Короткий словник жаргонної лексики української мови. Київ: Критика, 2003. 335 с
24. Стандарти у поліграфії: стандартизація у видавничій поліграфічній та пакувальній справі: навч. посібник. Київ: 2004.
25. Тимошик М. Особливості редакторської підготовки окремих складових тексту: заголовки, цитати / М. Тимошик // Друкарство: 2005. №2. С.42-48.
26. Тимошик М. Редакторські посади: фахові вимоги та функціональні обов'язки їх носіїв / М. Тимошик // Друкарство: 2005. № 1. С.44-48.
27. Туровська Л., Василькова Л. Нові слова та значення. Київ: Довіра. 2008. 271 с.
28. Український правопис / АН України, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні; Інститут української мови.— 4-е вид., випр. й доп. Київ: Наук. думка, 1993.
29. Феллер М. Довідник коректора / М. Феллер, І. Квітко, М. Шевченко. Харків: 1992.
30. Хойнацький М. Основи стандартизації і використання стандартів у видавництві: навч. посібник / М. Хойнацький; за ред. В. Тараника. Київ: Вища шк., 1993.
31. Шевченко В. Лексика комп'ютерних редакційно-видавничих систем: англо-український словник / В. Шевченко. Київ: 2000.
32. Штерн І. Вибрані топіки та лексикон сучасної лінгвістики: енциклоп. словник для фахівців з теоретично-гуманіт. Дисциплін / І. Штерн. Київ: 1998.

### **Електронні ресурси**

1.Бібліотека українських підручників (pidruchniki.website) © 2010 - 2012 Українські підручники онлайн admin{at}pidruchniki.ws. [Електронний ресурс] . – Режим доступу: <http://litmisto.org.ua/?p=3351>

2.Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія. У трьох книгах. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.nbu.gov.ua/portal/Soc...9/01.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc...9/01.pdf)

3.Слово і час. [Електронний ресурс] . – Режим доступу [http://www.slovoichas.in.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=105&Itemid=34&1](http://www.slovoichas.in.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=105&Itemid=34&1)

imit=1&limitstart=0

4.Українська компаративістика 1900-х - 1920-х років: теоретичні аспекти й дослідницька і практика [Електронний ресурс] . – Режим доступу: <http://vuzlib.com/content/view/2295/117/>

5.[www.nbu.gov.ua/.../N170p098-107.pdf](http://www.nbu.gov.ua/.../N170p098-107.pdf)

6.Сент-Бёв и жанр літературного портрета [Електронний ресурс] . – Режим доступу: [www.info-library.com.ua/books-text-1150](http://www.info-library.com.ua/books-text-1150)

7.Григорій Клочек «Художній світ як категоріальне» [Електронний ресурс] . – Режим доступу: [http://www.slovoichas.in.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=317&Itemid=34](http://www.slovoichas.in.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=317&Itemid=34)

8.Мистецтво поетичне в дії[Електронний ресурс] . – Режим доступу:

<http://bukvoid.com.ua/reviews/books/2012/08/02/193000.html>

## ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Етапи руху коректур.
2. Типи коректорського читання.
3. Основні правила верстки.
4. Історія використання коректурних знаків.
5. Загальні правила використання коректурних знаків.  
Методика коректури тексту.
6. Коректурні знаки заміни, вставки і видалення окремих букв, знаків, цифр.
7. Коректурні знаки для зміни проміжків
8. Коректурні знаки для видалення, вставки, заміни частин тексту.
9. Коректурні знаки для шрифтових виділень та змін.
10. Коректурні знаки для перестановки елементів набору.
11. Коректурні знаки для виправлення технічних дефектів набору.
12. Знак відміни зробленого виправлення. Знаки, що поєднують кілька вказівок.
13. Знаки для ілюстраційної частини оригіналу.
14. Визначення коректури. Повна і часткова коректури.
15. Видавнича і друкарська коректура..
16. Коректура — ровесниця видавничої справи.
17. Стан і тенденції розвитку сучасної коректури.
18. Національний правопис і коректура.
19. Види коректурних відбитків.
20. Операції, що виконують у технічному наборі, зверстаних шпальтах, звірних аркушах.
21. Норми помилок у коректурі.
22. Вимоги до коректурних і пробних відбитків.
23. Поняття про рух коректур. Призначення “Картки обліку руху коректури”.
24. Коректурні і кон’юнктурні виправлення. Види коректурних виправлень.
25. Співпраця учасників видавничого процесу при читанні коректури.
26. Функціональні обов’язки коректора.
27. Вимоги до сучасного коректора (психічні, професійні, загальної культури) .
28. Принципи коректорського читання.
29. Способи коректорського читання.
30. Виробничі норми коректури.
31. Складіть і прокоментуйте схему видавничого процесу книжкового видання.  
Вкажіть на роль коректури у ньому.
32. Складіть і прокоментуйте схему видавничого процесу журнального видання.  
Вкажіть на роль коректури у ньому.
33. Складіть і прокоментуйте схему видавничого процесу газетного видання. Вкажіть на роль коректури у ньому.
34. Список “Помічених одруківок”: призначення і форма.
35. Коректура друкарських форм на поліграфічному підприємстві.
36. Історія формування системи технічних правил набору і верстки.
37. Джерела про сучасну систему технічних правил набору і верстки.
38. Види верстки з ілюстраціями та відповідні кожному виду коректурні вимоги.
39. Технічні правила набору і верстки та ергономічність видавничої продукції.
40. Основні правила набору.

**Зміни та доповнення  
на 20\_\_ / 20\_\_**

---

---

---

---

---

---

---

---

Затверджено

протокол від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ засідання  
кафедри \_\_\_\_\_

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

**Зміни та доповнення  
на 20\_\_ / 20\_\_**

---

---

---

---

---

---

---

---

Затверджено

протокол від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ засідання  
кафедри \_\_\_\_\_

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

**Зміни та доповнення  
на 20\_\_ / 20\_\_**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Затверджено

протокол від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ засідання  
кафедри \_\_\_\_\_

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (\_тищдо